

Pkt. 7 – generalforsamling SKGL 13. marts 2016.

Da vi indkaldte til generalforsamlingen var det hensigten, at vi i dag skulle have en bindende afstemning om aftalen med Hofor om medfinansiering af klimatilpasningsprojektet på Kildevænget.

Der skete imidlertid det, at Hofor den 2. marts 2016 meddelte os, at godkendelsen af projektet tids nok kan ske senere på året eller i foråret 2017.

Ligesom vi i bestyrelsen har modtaget mange spørgsmål omkring aftalen/ordningen har Hofor det også. Og Hofor kan af ressourcemæssige årsager ikke besvare spørgsmålene. Endvidere mangler det omtalte bilag 1 fortsat at blive udarbejdet og derfor er det umuligt for Hofor at besvare tekniske spørgsmål vedr. projektet, for de kender det endnu ikke.

Hofor har også meddelt at vores fælles projekt ikke skal hastes igennem men baseres på omtanke, dialog og respekt for en god proces i foreningen, så alle kan være tilfredse med projektet.

Så derfor skal vi ikke stemme om aftalen i dag. Men vi vil til gengæld gerne have en vejledende tilkendegivelse fra generalforsamlingen, således at den nye bestyrelse ved hvordan den står i den videre dialog med Hofor.

Baggrunden for aftalen er at Vandsektorloven frem til 31. december 2015 gav mulighed for 100% medfinansiering af kommunale og private klimatilpasningsprojekter.

Som den første by vist nok i verden udarbejdede København i 2015 en samlet plan for håndtering af regnvand der beskriver og kortlægger behovet i hele byen. Det er disse analyser der kommunen har brugt i sin vejledning og som ligger til grund for de ca. 200 kommunale projekter har ansøgt Hofor om medfinansiering til.

Der har vist været indgivet 65 private ansøgninger til Hofor og af disse er 38 blevet betinget godkendt – herunder vores.

Bilag 1 til vores aftale er fortsat under udarbejdelse, men det skal sendes til Forsyningssekretariatet senest den 15. april 2016. Så vi har altså ikke set det endnu og kender ikke dets indhold.

Det er Forsyningssekretariatet (Konkurrence- og forbrugerstyrelsen) der skal godkende aftalen f.s.v.sa. Hofors medfinansiering.

Vores skybrudsgruppe og vi i bestyrelsen har arbejdet med en løsning i vores område siden sommeren 2015.

Bl.a. har der været en dialog med vores nabeforeninger m.h.b. på at finde en samlet løsning for hele området. Vi afbrød denne dialog idet deres veje udelukkende er private fællesveje og hos os er vejene primært offentlige – på nær en del af Kildevænget.

Efterfølgende var der en lang dialog med et firma der hedder Klimavej. De tilbød mod betaling af et depositum på kr. 40.000,- at ville køre processen med projekt og ansøgning til Hofor for os. Hvis ikke projektet blev godkendt ville vi miste vores depositum. Forudsætningen var i øvrigt at aftalen skulle indgås med grundejerforeningen.

Vi havde svært ved at se og forstå Klimavejs rolle og da vi langt om længe besluttede at arbejde sammen med dem ligesom en af vores naboer har besluttet at ville gøre, var det for sent. Vi missede deres svarfrist som var den 27/11. Og skidt med det, for ingen af de projekter de har sendt ind er blevet godkendt.

Derfor besluttede vi selv at sende en ansøgning og et projekt ind. Skybrudsgruppen arbejdede hurtigt og fik selv klaret det hele på nær finansieringen som jeg var lidt ind over. Projektet havde en samlet sum på ca. 1.5 mio. kr. Ansøgningen blev sendt ind den 9. december.

Den 29. december vendte Hofor tilbage og havde en del spørgsmål til projektet og vi blev enige om et revideret til en projektsum på 650.000,- kr.

Den 30. december fik jeg aftalen til underskrift – den som er sendt til jer og uden bilag 1.

Det har altså været en forceret proces uden mulighed for en ordentlig dialog og vurdering af aftalegrundlag etc. Vores fokus har været på projekt og muligheden for 100% medfinansiering samt det faktum at aftalen ville give mulighed for en samlet løsning for hele vores område.

Det er bestyrelsens opfattelse at aftalen bør tiltrædes men vi er også klar over at den skal bearbejdes yderligere – både teknisk og i høj grad juridisk.

Vi har hidtil ladet os styre af nogle korte tidsfrister og derfor har vi ikke fået bearbejdet aftalen grundigt nok. Den tid får vi så nu.

Jeg vil ikke gennemgå aftalen nu idet jeg forudsætter at I har læst den eller skimmet den igennem.

MEN VI VIL GERNE HAVE JERES BEMÆRKNINGER/HØRE JERES MENINGER OGSÅ DEM VI ALLEREDE HAR FÅET.

Jeg kan dog sige, at når aftalen er indgået med SKGL og ikke de enkelte grundejere så er det fordi det er SKGL der har søgt. Den kunne evt. godt være indgået med de enkelte grundejere eller f.eks. et vejlaug. Men det har vi først fået at vide nu.

Det manglende bilag 1.....

Tinglysning....

Stemmeberettigede...

Det var en kort historik om baggrunden og forløbet. Vi håber som sagt at aftalen kan være med til at bære en løsning igennem for hele området. Og det har vi og nok især Skybrudsgruppen fundet væsentligt i processen.

Paraplyorganisationen Grundejeren involverer sig i det videre forløb så dem kan vi trække på.

Bemærkninger???

Afstemning???